

for supply of water to Bangalore City Corporation:

(b) the place which has been finally decided for the purpose?

A.—Sri T. SUBRAMANYA (Minister for Law, Labour and Local Self-Government).—

(a) The schemes under consideration of the *Ad-hoc* Committee constituted by Government are:—

- (1) Hallimala (Arkavathi) Scheme;
- (2) Hemavathi Scheme;
- (3) Cauvery Scheme; and
- (4) Shimsha Scheme.

(b) No final decision has been taken. Government will consider the Report of the Committee, after the Committee submits the Report?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಕರಿಯಪ್ಪ.—ಅ ಆಡ್‌ಹಾರ್ಕ್ ನಮಿತ ಯನ್ನು ನಿಯಮಿಸಿ ಎಚ್ಚು ಪರ್ಫೆಚರ್ ವಾಯಿತು?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಫೆಬ್ರವರಿ 1958ರಲ್ಲಿ ನಿಯಮಿತವಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಕರಿಯಪ್ಪ.—ಆ ನಮಿತಯ ವರದಿಯನ್ನು ಸ್ಥಳಸಲು ನಿರ್ಧಾರಿಸಿರಿಂದೇ ಕಾರಣವೇನ್ನು?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಈದು ವಿಾಟಿಂಗ್‌ಗಳನ್ನು ವಾದಿ ಕೆಲಸ ಮುಗಿಯುತ್ತಾ ಬಂತು. ವರದಿತಯಾರಾಗಿ ಸದ್ಯವರ್ಲೇ ಬರುವಬರಿಲ್ಲದೆ.

Sri V. P. DEENADAYALU NAIDU.—Is it the intention of the Government to include one of the schemes in the next Third Five-Year Plan?

Sri T. SUBRAMANYA.—The intention of the Government is to see that one of the schemes is implemented in the Third Five-Year Plan.

Sri V. P. DEENADAYALU NAIDU.—Is the Government aware that every one of these schemes is examined by a Committee and that there are reports pending?

Sri T. SUBRAMANYA.—They are not exhaustive and therefore a fresh committee was appointed. They have been examining the whole question.

Sri V. P. DEENADAYALU NAIDU.—Is the Government aware that due to the delay the cost of the scheme has gone up by two or three times?

Sri T. SUBRAMANYA.—It is inevitable in the nature of things.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಕರಿಯಪ್ಪ.—ಈ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವುದನ್ನು ಎಚ್ಚೆಚ್ಚೆಕೆ ಅಂದಾಜುಮಾಡಿದೆ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಯಾವುದನ್ನು ಮಾಡ ಬೇಕೆಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತಿಪಾಸು ಇನ್ನೂ ಬಂದಿಲ್ಲ ವಾದ್ಯರಿಂದ ಅದನ್ನು ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಚೆ. ಮುಕ್ಕೆಂಪ್ಪ.—ಬೆಂಗಳೂರು ಸಿಟಿಯ ನೀರು ಸರಬರಾಯ ಉತ್ತರ್ವಾಪದಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ತಿಪಾಸ ಕೈಕೊಳ್ಳುವುದು ಯಾವ ಗುಣಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಎಚ್ಚು ದಿನಗಳು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಆಗಾಗಲೇ ನೀರು ಸರಬರಾಯ ಯನ್ನು ಉತ್ತರ್ವಾಪದಿಸಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಆಗ ದೊರೆಯುತ್ತಿರುವ 15—16 ವಿಲಯ್‌ಗಳನ್ನು 22—25ಕ್ಕೆ ಏರಿಸಲು 240 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸ್ಥಿರ್ಮಾನ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ; ಟ್ರೆಲಿಕೆಂಟ್ ಲೈನ್‌ನ ಹಾಕುತ್ತಿದೆ. ಅದರಿಂದ ಏಂಟಿಂಟ್‌ಪರ್ ಲೈನ್‌ದರೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರೆ ಲಾಂಗ್‌ರೋಂಜ್ ಸ್ಥಿರ್ಮಾಡದೆ ಬಿಟ್ಟು ರೆಂದು ತೊಂದರೆಯಾಗಬಹುದೆಂದು ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚು ಅನುಕೂಲವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

Construction of Building for Health Unit at Srinivasapur.

*Q.—46. **Sri N. G. NARASIMHE GOWDA** (Sravanabelagola).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the amount of Public Contribution credited in the Government Treasury towards construction of Health Unit building at Srinivasapur, Channarayapatna Taluk;

(b) whether Government would meet the balance amount of the estimate by sanctioning necessary grant-in-aid therefor and the proposed building constructed this year itself?

A.—Sri K. K. HEGDE (Minister for Health).—

(a) Rs. 3,379.

(b) Government will meet only 1/3 of the total estimated cost of the dispensary building. Construction of the building will be taken up after proposals are received and after Government approves the proposal.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಚಿ. ನರಸಿಂಹಗಳಾಡ.—ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ 3,379 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಜಮಾಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಯೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಅದರೆ 4,200 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ನಿಜವಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆ. ಹೆಗ್ಡೆ.—ಈಚೆಗೆ ಬಂದಿರುವ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರಣ ಪ್ರಕಾರ 4,200 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ ಯೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಿ. ನರಸಿಂಹೆಗೌಡ.—ಈ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಗಾಂಟಾಗಿ ಕೊಡುವಧಾರಿ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಕೇಳಿರುವುದು ಯಾವ ಅಧಾರದ ಮೇಲೆ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆ. ಹೆಗ್ಡೆ.—ಅಗಿರುವ ವ್ಯವಸೇಯ ಪ್ರಕಾರ ಸರ್ಕಾರ ಈ ಅಂಶ ಕೊಡುತ್ತದೆ. ಬಾಕಿ ಯಾದನ್ನು ರೋಕರ್‌ಬಾಡಿ ಮಾತ್ರ ನಾವರ್ ಜನಿಕರು ಕೊಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಿ. ನರಸಿಂಹೆಗೌಡ.—ಮೊರಲನಿಂದ ಕಚ್ಚಡಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಈ ಭಾಗ, ಇತರರು ಈ ಭಾಗ ಕೊಡುತ್ತಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೆ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆ. ಹೆಗ್ಡೆ.—ಕೆಲವು ಕಡೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಅದರೆ ಅನ್ವಯಿತ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ರೋಕರ್‌ಬಾಡಿನ್ ಮಾತ್ರ ನಾವರ್ ಜನಿಕರು ಈ ಭಾಗ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಿಗದಿಪಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಿ. ನರಸಿಂಹೆಗೌಡ.—ಆ ಕೆಲವನ್ನು ಯಾವಾಗ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಲಾಗುವುದು?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆ. ಹೆಗ್ಡೆ.—ಘರತ್ತಿನ ಪ್ರಕಾರ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಂಡ ಹೇಳಿ ಮುಂದಿನ ಕೆಲವ ಮಾದಳಾಗುವುದು.

— — —

Construction of First Grade College Building at Tumkur.

*Q.—59. Sri G. N. PUTTANNA (Tumkur).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether they are aware that the accommodation in the First Grade College, Tumkur, is insufficient;

(b) the reason why the College building was not constructed though the foundation stone was laid by H.H. the Maharaja of Mysore in the year 1949;

(c) the total amount of the estimate prepared for the construction of the College building;

(d) whether they will take urgent action for its construction?

A.—**Sri ANNA RAO GANAMUKHI** (Minister for Education).—

(a) Yes.

(b) The question of acquiring the District Board building for the College, which is under the Mysore University was under correspondence with the District Board and Mysore University.

(c) Rs. 45,96,000.

(d) The Mysore University is an autonomous body which will have to take necessary action in the matter.

Sri G. N. PUTTANNA.—With regard to clause (a), you have admitted that the accommodation for the students in the University First Grade College of Tumkur is insufficient. Is the Government aware that last year three hundred students were not given seats?

†Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—I am not aware of it.

Sri G. N. PUTTANNA.—You say in your reply that the University is contemplating to take, purchase, or buy the district board building, the very building in which the First Grade College is situated. Is there any meaning in saying that the University is going to buy a building which is insufficient?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—I do not know whether it is meaningful or meaningless. All that the University informed us is given in reply to you.

Sri G. N. PUTTANNA.—Is the Government helpless to make the University to understand that it is in their interest to construct a college building, and if the University does not agree to do so, the Government would stop the grants?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—That question does not arise. The University is an autonomous body. Government cannot interfere in the functions of that body.

Sri G. N. PUTTANNA.—If the University is autonomous and if the Government of Mysore is not able to get anything done by the University, why should not the Government stop the grants to the University?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—That question does not arise.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Was an officer of the status of a Divisional Commissioner sent to Tumkur to go into the details, to see whether the present building would accommodate the present strength of the students or to purchase a building or to construct a building beyond the outskirts of the Tumkur Municipality? What is the report of the Divisional Commissioner who was sent by the Government?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—The Divisional Commissioner was addressed